



20 למאי 2020

לכבוד

מציעים המשתתפים במכרז

הנדון: **מענה מס' 1 לשאלות הבהרה למכרז פומבי מס' 02/20 לשירותי הקמה ותמיכה של**

מערכת לניהול פרויקטים

1. לתשומת לב המציעים לתיקונים הבאים שנעשו במסמכי המכרז בעקבות שאלות הבהרה:
 - 1.1. תיקונים שנעשו למסמך ג' – מפרט השירותים:
 - 1.1.1. סעיף 6.1 "ניהול משתמשים" יתוקן כך שבמקום המילים "בכמות בלתי מוגבלת" יבואו המילים "בכמות של עד 100 משתמשים".
 - 1.1.2. סעיף 2.2.8 "ניהול מסמכים" יתוקן כך שבמקום המילים "עד 10 משתמשים" יבואו המילים "עד 15 משתמשים".
 - 1.1.3. סעיף 7.2 "תקלות קריטיות" יתוקן באופן הבא:
 - 1.1.3.1. בסעיפים 7.2.1.1 ו-7.2.1.2 - במקום המילה "תתוקן" יבואו המילים "יינתן מענה".
 - 1.1.3.2. בסעיף 7.2.2 - במקום המילה "יתוקנו" יבואו המילים "יינתן מענה".
 - 1.1.4. סעיף 7.3 "SLA" - יתוקן כך שהזמינות הנדרשת מהמערכת הינה 99.9% (במקום 99.99%).
 - 1.2. כמו כן, נעשו תיקונים למסמך "נספח א'6 הצעת המציע (הצעת מחיר)".
2. לתשומת לב המציעים, נפלה טעות סופר במספור סעיף 5 לתנאי הסף, הדבר תוקן בהתאם בתנאי הסף ובשאר מסמכי המכרז.
3. מסמכי המכרז עודכנו בהתאם לאמור לעיל ונוסח המכרז המחייב את המציעים הוא הנוסח **המעודכן ליום ה-20.5.20**. לתשומת לב המציעים, יש להגיש במסגרת הגשת ההצעות למכרז את נוסח המכרז המעודכן ליום ה-20.5.20 חתום ע"י המציעים.
4. בנוסף לכך, יש להגיש את מסמך מענה מס' 1 לשאלות הבהרה (יחד עם נספח 1 תשובות לשאלות הבהרה, המצ"ב) חתום על ידי המציעים.
5. יודגש, כי הגשת ההצעות למכרז תיעשה **בשני מיילים נפרדים**, והכל בהתאם להנחיות **המעודכנות** בסעיף 14 "הגשת הצעות" למסמכי המכרז.
6. פרט לנוסח המכרז המעודכן ליום ה-20.5.20 שיופץ בצירוף למסמך מענה מספר 1 לשאלות הבהרה, לא חל שינוי ביתר תנאי המכרז.
7. במקרה של סתירה בין הוראות המכרז המקורי לבין הוראות נוסח המכרז המעודכן ליום ה-20.5.20, יחולו הוראות נוסח המכרז המעודכן ליום ה-20.5.20.
8. במקרה של סתירה בין הוראות המכרז המקורי ו/או הוראות נוסח המכרז המעודכן ליום ה-20.5.20 לבין מסמך מענה מספר 1 לשאלות הבהרה, יחולו הוראות מענה מספר 1 לשאלות הבהרה.

החברה הממשלתית להגנות מצוקי חוף הים התיכון בע"מ
The Mediterranean Coastal Cliffs Preservation Government Company Ltd.



בברכה,
עו"ד תמר אלמיו-לגילם,
ראש תחום מכרזים והתקשרויות



נספח 1

תשובות לשאלות הבהרה- מכרז פומבי מספר 2/20 לשירותי הקמה ותמיכה למערכת לניהול

פרויקטים

שאלות	תשובות
1. סעיף 4.2 בעמוד 5/6 – מה ההבדל בין הדרישה לנסיון בסעיף 4.2.1 ו 4.2.2. האם ניתן להשתמש באותם לקוחות.	סעיף 4.2.1 הוא סעיף כללי יותר (מתייחס לניסיון כללי בתחום שירותי המכרז) ואילו סעיף 4.2.2 הינו ספציפי יותר (מתייחס להצגת ניסיון מקצועי במתן השירותים ללקוחות פעילים בהתאם למודולים הנדרשים). אין בעיה להשתמש באותם לקוחות.
2. כמות משתמשי המערכת : בעמ' 4 סעיף 3.1 מוזכר 100 משתמשים ועמ' 54 סעיף 6 – ללא מגבלה. נא הבהרתכם מכיוון שחשוב לנושא התמחור.	צפי המשתמשים במערכת הינו עד 100 משתמשים, כאמור בסעיף 3.1 למסמכי המכרז. סעיף 6.1 למסמך ג' יתוקן בהתאם לאמור לעיל.
3. ביטוחים – ההחתמה רק לאחר קבלת הודעת זכיה?	כן. המציע הזוכה יידרש להעביר את נספחי הביטוח חתומים בהתאם לדרישות המכרז בנושא זה.
4. מערכת קיימת בארגון – מוזכר במכרז שיש צורך בהמרה של נתונים ממערכת קיימת, נא פרטו את תהליך העבודה והמערכות הקיימות כיום.	המערכות הקיימות בחברה כיום הינן מערכות סטנדרטיות של דוא"ל Outlook ושל Windows שמהן יש להמיר את הנתונים.
5. סעיף 8.3 – מכיוון שמדובר על מערכת תוכנה אנו מבקשים שתגבילו את האחריות לנזקים ישירים בלבד ואת גובה השיפוי לגובה התמורה שהספק יקבל בגין ההסכם במהלך 12 חודשים לפני קרות הנזק נשוא השיפוי.	לא מקובל.



	שאלות	תשובות
.6	<p>סעיף 3.1 (עמוד 4) נרשם שצפי כמות המשתמשים הוא עד 100, בנספח א'6 (הצעת המציע) נרשם בטבלת הצעת המחיר ברכיב ב', "עד 10 משתמשים" (עמוד 21). אנא הבהרה.</p>	<p>ראה תיקון לרכיב ב' לנספח א'6 (הצעת מחיר) בנוסח המכרז המעודכן ליום ה- 20.5.20.</p> <p>יצוין כי סעיף 3.1 מתייחס לכמות המשתמשים הכוללת במערכת הייעודית (צפי של עד 100 משתמשים), ואילו כמות המשתמשים לפי רכיב ב' בנספח א'6 מתייחסת לעובדי החברה.</p>
.7	<p>בנוסף נודה למתן הארכה בזמן הגשת השאלות לעוד מספר ימים למיקרה שנרצה להציג עוד שאלות.</p>	<p>לא מקובל.</p>
.8	<p>סעיף 2.2.8- המלל- כאמור לעיל, מאחר וחלק מהמסמכים הרלוונטיים לפרויקט מנוהלים בדוא"ל, המציע נדרש להציע מודל עבודה עם מסמכים אלו. כמו כן, המציע נדרש לבצע את ההתאמות הנדרשות ולהגדיר את החוקים הנדרשים בספריות הדוא"ל של עד 10 משתמשים, במשרדי החברה.</p> <p>שאלה- נבקש הסבר מפורט יותר מה הכוונה.</p>	<p>הכוונה לביצוע ממשק בין הדוא"ל לבין המערכת לניהול פרויקטים וניתוב המיילים הייעודיים של עובדי החברה לכל פרויקט במערכת הייעודית.</p> <p>בכל מקרה מדובר ב- עד 15 משתמשים (ולא עד 10 משתמשים) – הסעיף יתוקן בהתאם.</p>
.9	<p>סעיף 4.9 – מלל- המערכת תבצע ניהול חשבוניות, שוטף וכולל</p> <p>שאלה- האם הכוונה שהמערכת צריכה לנהל חשבוניות כדוגמת מערכת הנהלת חשבונות המאושרת ע"י רשויות המדינה או שהכוונה שהמערכת מאפשרת לנהל חשבונות קבלנים וכי כל הרישום החשבונאי מבוצע במערכת אחרת?</p>	<p>הכוונה בסעיף 2.4.9 למסמך ג' הינה שהמערכת תאפשר ניהול ומעקב שוטף אחר החשבונות של הקבלנים (החל משלב קבלת החשבונית ועד לאישורה הסופי).</p> <p>אין הכוונה למערכת להנהלת חשבונות.</p>
.10	<p>סעיפים 5.2 ו- 5.5-</p> <p>סעיפים 5.2 ו 5.5 לקוחים מניהול הרשאות לתיקיות במערכות win. במערכות ענן לא ניתן למנוע הורדה ולאפשר צפייה שכן ניתן להדפיס או לצלם מסך גם אם אין כפתור הורדה, כמו כן אין יכולת עדכון או יצירה, ההתנהגות הינה שבעל הרשאה להעלות מסמך</p>	<p>השאלה לא ברורה.</p> <p>יש להתייחס להוראות הסעיפים כמו שהם.</p>



שאלות	תשובות
יעלה גרסה חדשה והגרסה הקודמת תישמר במערכת כחלק מניהול גרסאות	
11. סעיף 6.1-מלל-...רישיון המשתמשים יהא בכמות בלתי מוגבלת לשימוש במערכת והכל בהתאם לצרכי החברה. שאלה- במקום אחר במסמך צוין השימוש יהיה עד 100 משתמשים – נבקש להבהיר כמה משתמשים צריכים להיות כלולים בהצעה זו.	ראה תשובה לשאלה מספר 2 שלעיל.
12. סעיף 7.2.1- הטיפול בתקלות קריטיות הפוגעות במהלך השוטף של העבודה על המערכת יחל מיד עם קבלת הקריאה אצל הזוכה: סעיף 7.2.1.1 תקלה המוגדרת כ'תקלה קריטית ביותר' תתוקן בתוך שעתיים מפתחת הקריאה. סעיף 7.2.1.2 תקלה קריטית שאינה קריטית ביותר, תתוקן בתוך 4 שעות לכל היותר מפתחת הקריאה סעיף 7.2.2 תקלות שאינן קריטיות יתוקנו בתוך 24 שעות מפתחת הקריאה. שאלה- ככלל ניתן להתחייב לזמן תחילת טיפול וכן להקצאת משאבים ברצף לטיפול בתקלה במסגרת שעות התמיכה לא ניתן להתחייב לזמני סיום טיפול כיוון שיכולים להיות מקרים בהם טיפול בתקלה יכול להתארך – נבקש לשנות את הניסוח של סעיף זה בהתאם.	מקובל – סעיף 7.2 למסמך ג' יתוקן בהתאם.
13. סעיף 7.3-מלל- הזמינות הנדרשת מהמערכת – 99.99%. דרישה זו היא למעשה דרישה שהמערכת יכולה לא להיות זמינה עד כ 45 דקות בשנה. המשמעות לשימוש מבחינה כספית הינה גבוהה מאוד ואין הצדקה אמיתית לכך. להבנתנו גם אי זמינות של כמה שעות במצטבר במהלך שנה. נבקש לשנות את הדרישה לזמינות של 99.9%	מקובל – סעיף 7.3 למסמך ג' יתוקן בהתאם.