



13 ליולי 2021

לכבוד

מציעים המשתתפים במכרז

הנדון: מענה מס' 1 לשאלות הבהרה בנושא מכרז פומבי מס' 04/21 לשירותי ייעוץ משפטי

בתחום התכנון והבנייה

1. לתשומת לב המציעים נעשו שינויים ותיקונים במסמכי המכרז. **נוסח המכרז המחייב את המציעים הוא הנוסח המעודכן מיום ה-13.7.21.** יש להגיש לתיבת ההצעות את נוסח המכרז המעודכן מיום ה-13.7.21 חתום.
2. בנוסף לכך, יש להגיש את מסמך מענה מספר 1 לשאלות הבהרה חתום על ידי המציעים.
3. תשומת לב המציעים לשינויים ולתיקונים הבאים:
 - 3.1. נעשה שינוי בסעיף 6 לנספח א'5 "הצעת המציע" למסמכי המכרז.
 - 3.2. נעשו שינויים ותיקונים בעמוד הראשון להסכם ההתקשרות ובסעיפים 3 ("תנאים מתלים"), 5 ("תקופת ההתקשרות"), ו-סעיף 7 ("התמורה הכספית") למסמכי ההסכם.
 4. מצ"ב כנספח מס' 1 מסמך תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו במסגרת המכרז.
 5. פרט לנוסח המכרז המעודכן מיום ה-13.7.21 שיופץ בצירוף למסמך מענה מספר 1 לשאלות הבהרה, לא חל שינוי ביתר תנאי המכרז.
 6. במקרה של סתירה בין הוראות המכרז המקורי לבין הוראות נוסח המכרז המעודכן מיום ה-13.7.21, יחולו הוראות נוסח המכרז המעודכן מיום ה-13.7.21.
 7. במקרה של סתירה בין הוראות המכרז המקורי ו/או הוראות המכרז המעודכן מיום ה-13.7.21 לבין מסמך מענה מספר 1 לשאלות הבהרה, יחולו הוראות מענה מספר 1 לשאלות הבהרה.

בברכה,

תמר אלמיו-לגילם,

רכזת מכרזים והתקשרויות



נספח 1

תשובות לשאלות הבהרה

מס"ד	שאלות	תשובות
1.	אני עו"ד המתמחה בתכנון ובניה בעל ותק של 8 שנים ולאחרונה אף סיימתי התמחות בשמאות מקרקעין. אולם, לצערי אין בניסיוני הליך תכנוני/משפטי שהתנהל בסביבה החופית (נספח 7א). האם יש טעם בהגשת הצעה? או שמא מדובר בתנאי סף שבלעדיו אין רלבנטיות להצעה?	סעיף 5 "תנאים מוקדמים להשתתפות במכרז" למסמכי המכרז, קובע כי על המציע לעמוד, במועד הגשת ההצעה למכרז, <u>בכל</u> דרישות הסף המפורטות <u>באופן מצטבר</u> וזאת על מנת שיהיה המציע זכאי להשתתף במכרז. תנאי הסף שבסעיף 5.6 קובע כי: "המציע נתן ב-7 שנים שקדמו למועד הגשת ההצעות שירותי ייעוץ וליווי משפטי בקידום 2 תכניות ו/או 2 היתרי בנייה בסביבה הימית <u>ו/או</u> החופית" (להדגשה אינה מופיעה במקור). יצוין, כי עיקר העיסוק והפעילות של החברה הינם בסביבה החופית והימית.